WÓJT GMINY BIELINY
woj. świętokrzyskie

ZARZĄDZENIE Nr 0050.72.2016
Wójta Gminy Bieliny
z dnia 20.09.2016r.

w sprawie: rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bieliny - miejscowości Bieliny.

Na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 446) oraz art. 17 pkt 12 oraz ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 778 ze zm.), Wójt Gminy Bieliny zarządza co następuje:

§1.

1. Postanawia się o rozpatrzeniu uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bieliny - miejscowości Bieliny, sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXIII/133/12 Rady Gminy Bieliny z dnia 24 września 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bieliny – miejscowości Bieliny.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag, o których mowa w ust. 1 zawiera załącznik do zarządzenia.

§2.

Wykonanie zarządzenia powierza się Inspektorowi ds. zagospodarowania przestrzennego i budownictwa Referatu Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

§3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wójt Gminy Bieliny
Sławomir Kopacz

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 0050.72.2016
Wójta Gminy Bieliny
z dnia 20.09.2016r.

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BIELINY NA TERENIE MIEJSCOWŚCI BIELINY W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZMIANY PLANU - WRAZ ZE SPOSOBEM ICH ROZPATRZENIA.

Projekt zmiany planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 26.07.2016r. do 16.08.2016r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu zmiany planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 30.08.2016r.

LP.	DATA WPŁYWU UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGŁASZAJĄCEGO UWAGI	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE WÓJTA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIE UWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	16.08.2016	Marcin Baran Natalia Maciejec (z domu Baran) Kinga Caban (z domu Baran)	Po zapoznaniu się z wyłożeniem Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla wsi Bieliny wnoszą: o zmianę przeznaczenia ich działek nr 136, 138, 140 w części gdzie przewiduje się tereny zieleni na tereny budowlane o funkcji mieszkaniowo-usługowej (MNU) oraz o wydłużenie zasięgu terenów MNU na głębokość do rzeki tj. na całe działki od ulicy do rzeki (działki nr 137, 139, 141 na funkcję także miesz-	Dz. Nr 136, 137, 138, 139, 140, 141	1.MN.14, 1.MN.17, 1.ZR.19	UWAGA CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA	UWAGA CZĘŚCIOWO NIE UWZGLĘDNIONA	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia części nieruchomości na tereny o funkcji mieszkaniowo-usługowej. Brak możliwości zmiany przeznaczenia terenu we wnioskowanym zakresie z uwagi na uwarunkowania ukształtowania terenu i sąsiedztwo cieku wodnego oraz konieczność przeciwdziałania rozproszeniu zabudowy, według wytycznych zawartych w z Planie Województwa Świętokrzyskiego.

			kaniowo-usługową MNU. Prośbę uzasadniają, że ziemie te są nijakie, nie nadają się do rolniczego wykorzystania, plony żadne, natomiast planują rozwinąć działalność gospodarczą i nie byłoby jak wybudować żadnych hal ani żadnych budynków, w których można by prowadzić usługi. Proszą o taką zmianę przebiegu drogi gminnej, aby przebiegała ona wzdłuż linii energetycznej, ponieważ niszczy się taką koncepcją ich działki tj. jej możliwe mądre i rozsądne zagospodarowanie. Konieczność odsunięcia się potem w budowie powoduje, że z części i tak działki przy linii energetycznej nie będzie można nic zrobić, będzie stała bezużyteczna, a gmina też z nią nic nie zrobi, a oni płacić będą podatek nie użytkując grunt. Chodzi o przybliżenie przebiegu drogi gminnej do linii energetycznej wzdłuż tej linii energetycznej. Ostatecznie nie wyrażają zgody na projekt planu, jeżeli nie zostanie w planie zagospodarowania przestrzennego uwzględniona wyżej opisane przez nich propozycje. Ponadto mapy					W zakresie zmiany przebiegu drogi i jej przesunięcie w kierunku linii energetycznej uwaga nieuwzględniona. Zwraca się jednak uwagę, iż w związku z uwagami pozostałych właścicieli nieruchomości wprowadzono korektę jej lokalizacji. **Ostateczne rozwiązania planistyczne w tym zakresie uzależnione są od uzgodnień i opinii Zarządu Dróg Wojewódzkich.** W kwestii aktualności podkładów mapowych wyjaśnia się, iż projekt planu sporządzany jest na mapach pochodzących z zasobu Starostwa Powiatowego a w ramach prac nad projektem nie ma możliwości uzupełnienia informacji zawartych na podkładach geodezyjnych.

			są bardzo stare i nieuaktualnione co najmniej sprzed piętnastu lat, co jest niedopuszczalne. Brak budynków istniejących.					
2	23.08.2016	Danuta Kalwat, Tadeusz Kałuża, Barbara Pindral, Krystyna Iwan, Jan Iwan, Wioletta Baran, Maciejska Agata, Iwan Alina Zdzisław, Aneta Iwan, Papis Adam	Mieszkańcy ul. Batalionów Chłopskich nie zgadzają się na drogę, która została wytyczona na chwilę obecną. Jako właściciele tychże posesji drogę są w stanie zatwierdzić tak jak przedstawili to na dołączonej mapie. Droga ta ich zdaniem miałaby najlepszy przebieg.	Droga 1.KDD.16	1.MN.14, 1.MN.17, 1.ZR.19 1.KDD.16	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		**Ostateczne rozwiązania planistyczne w tym zakresie uzależnione są od uzgodnień i opinii Zarządu Dróg Wojewódzkich.**
3	17.08.2016	Emilia Kowalczyk-Bąk [redacted]	1.Nie wyraża zgody na budowę odcinka drogi – przedłużenia już istniejącej drogi wzdłuż jej działki drogi oznaczonej na załączonym szkicu poz. 1 2. Nie wyraża zgody na budowę nowej drogi oznaczonej na załączonym szkicu poz. 2 Planowany nowy układ komunikacyjny zwiększy w sposób niekontrolowany ruch samochodowy na drodze bezpośrednio usytuowanej przy jej zabudowaniach w tym domu mieszkalnego, co będzie miało wpływ na destrukcję zabudowy i inne uciążliwości. Dotychczas z istniejącego odcinka drogi nierzadko korzystają ciężkie pojazdy, co	Dz. Nr 1335/1 Drogi: 2.KDX.11, 1.KDW.5	2.KDX.11 1.KDW.5	**UWAGA CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA**	**UWAGA CZĘŚCIOWO NIE UWZGLĘDNIONA**	Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia fragmentu drogi 2.KDX.11 biegnącego przez przedmiotową działkę oraz nieruchomości położone po stronie wschodniej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji drogi na działce nr 2504/6 będącej własnością gminną, z uwagi na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych terenów przeznaczonych pod zabudowę. W zakresie określenia minimalnej szerokości działki zaznacza się, iż parametr określony został dla nowowydzielanych działek budowlanych co nie wyklucza zabudowy działek nie spełniających

			spowodowałoby zmieszczenie ceglanego ogrodzenia- jego wywrócenie oraz powstanie rys w istniejącej zabudowie. 3. Kwestionuje ustalenia zawarte w Uchwale Rozdział II, §4, pkt. 4 ppkt. B dotyczące minimalnej szerokości działek jako nie przystający do rzeczywistości, gdyż większość działek, w tym jej jest węższa od założonych tam parametrów, co wyklucza ją jako działkę budowlaną.					tych parametrów w stanie istniejącym.
4	23.08.2016	Stanisław Domagała [redacted]	Prosi o przekształcenie obszaru oznaczonego na rysunku MPZP symbolem 1.RM2.8. na tereny budowlane oznaczone symbolem RM.MN lub na tereny MN. W niedalekiej przyszłości jego dzieci planują na tej działce wybudować dom jednorodzinny, a wyłożony plan tego nie zezwala.	Dz. Nr 347 (część)	1.RMZ.8	**UWAGA CZĘŚCOWO UWZGLĘDNIONA**	**UWAGA CZĘŚCOWO NIEUWZGLĘDNIONA**	Brak możliwości całkowitego uwzględnienia uwagi ze względu na fakt, iż dla przedmiotowego terenu, w ramach procedury planistycznej, uzyskano odmowę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotycząca przeznaczenia na cele nierolnicze gruntów klasy III. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez wyznaczenie terenów zabudowy zagrodowej.
5	17.08.2016	Przemysław Skrzyniarz [redacted]	Wnosi zastrzeżenia z sprawie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Bieliny. Nie wyraża zgody na zlokalizowanie drogi w osi granicy jego działki 405/1 a 404/7 z uwagi na to, że ma inne plany	Dz. Nr 405/1, 404/7 Droga 2.KDW.21	2.KDW.21	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		

			względem swojego pola. Nadmienia, że nie zwracał się z prośbą o projektowanie mu jakiejkolwiek drogi i zawrotki nie uzgadniał z nikim jej projektowanie. Dodatkowo informuje, że droga na jego działce została utworzona nie dla jego działek, bo jest zbędna tylko dla sąsiada. Nadmienia, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby sąsiad jeżeli mu jest potrzebna droga utworzył ją na swoich gruntach					
6	22.08.2016	Ryszard Borowicki [redacted]	Działka o numerze ewidencyjnym 595 „Skała": aby była RMZ-czyli teren rolniczy w którym nie wyklucza się zabudowy zagrodowej, a nie jak zaznaczono w projekcie ZZL- czyli terenem zalesień, ponieważ wyżej wymieniona działka i działka sąsiednia o numerze ewidencyjnym 598 jest jego własnością i chciałby aby obie działki były użytkowane w ten sam sposób (czyli działki 598 i 595 były zaklasyfikowane jako RMZ). Działka o numerze ewidencyjnym 359 – część tej działki leżąca przy planowanej drodze 2KDW9 jest zaklasyfikowana jako teren RMZ, a wnioskuje o zmianę na teren RM.MN, czyli teren zabudowy o charakterze	Dz. Nr 595, 359 (część)	1.RM.8 1.ZZL.1	**UWAGA CZĘŚCOWO UWZGLĘDNIONA**	**UWAGA CZĘŚCOWO NIEUWZGLĘDNIONA**	Brak możliwości uwzględnienia uwagi dla działki nr 359 ze względu na fakt, iż dla przedmiotowego terenu, w ramach procedury planistycznej, uzyskano odmowę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotycząca przeznaczenia na cele nierolnicze gruntów klasy III. W zakresie działki nr 359 uwagę uwzględniono częściowo poprzez wyznaczenie terenów zabudowy zagrodowej. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działki nr 595 na tereny RMZ.

			zagrodowym oraz mieszkaniowej jednorodzinnej lub na MN, czyli teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ponieważ w niedalekiej przyszłości planuje tam budowę domu.					
7	25.08.2016	Stanisław Maruszak [redacted]	Prosi o wykreślenie z projektu zagospodarowania przestrzennego dróg osiedlowych o numerach 2.KDX.11 oraz 1.KDW.5 przebiegających przez jego działkę nr 1339/1. Prośbę swoją uzasadnia tym, że obie drogi będą położone bardzo blisko siebie, a jedna z nich będzie przebiegać obok jego zabudowań gospodarczych. Ponadto, obie drogi nie będą z drogą Bieliny – Makoszyn. Do projektowanych działek budowlanych na działce rolnej 1339/3 nie wnosi uwag.	Dz. Nr 1339/1, 1339/3	1.KDW.5, 2.KDX.11	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		
8	29.08.2016	Andrzej Rzepka [redacted]	Wnosi uwagę dotyczącą projektowanej drogi numer 1.KDW.5, która przebiega przez działkę nr 1331/4 obręb Bieliny Kapitulne. Z uwagi na to, że na miejscu przebiegu planowanej drogi znajduje się trwały budynek gospodarczy (kotłownia), wnioskuje o jej przesunięcie w kierunku północnym o ok. 10m lub jej usunięcie z MPZP z powodu niekorzystnego	Droga nr 1.KDW.5, Dz. nr 1331/4	1.KDW.5	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		

			przebiegu.					
9	26.08.2016	Agnieszka i Jarosław Ślusarczyk [redacted]	Zwracają się z uprzejmą prośbą do Wójta Gminy Bieliny o wykreślenie z projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego drogi wewnętrznej nr 1.KDW.5. oraz ciągu pieszo-jezdnego nr 2.KDX.11 w działce nr 1340/1. Działka ta jest małej powierzchni a przede wszystkim wąska, dzielenie jej na mniejsze działki nie ma sensu. Tak jak dziadkowie i rodzice tak i oni uprawiają to pole rolniczo i dalej chcą to robić, a wybudowanie na nim 2 dróg znacznie utrudni im pracę. Nadmieniają również, że droga wewnętrzna nr 1.KDW.5 i ciąg pieszo-jezdny nr 2.KDX.11 kończą się na ich działce, więc nie zrobienie tych dróg żadnego sąsiada nie będzie krzywdzić, nikomu nie zabierze możliwości dojazdu do swojej posesji. W związku z powyższym proszą o pozytywne rozpatrzenie ich wniosku i wykreślenie z ich działki nr 1340/1 drogi wewnętrznej nr 1.KDW.5. oraz ciągu pieszo-jezdnego nr 2.KDX.11	Droga nr 1.KDW.5, 2.KDX.11, Dz. nr 1340/1	1.KDW.5, 2.KDX.11,	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		
10	29.08.2016	Tomasz Słupski	Po zapoznaniu się z propozycją planu zago-	Droga: .2.KDW.15,	1.KDX.5, 2.KDW.15,	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		

			spodarowania przestrzennego stwierdza, że na działce nr 1341/3 wystąpi tak duży ubytek szerokości tej działki, że nie będzie miała ona wartości budowlanej. Pozostanie pas nie nadający się pod wykorzystanie użytkowe. Wobec tego jako współwłaściciel nie wyraża zgody na taki plan.	2.KDW.16 Dz. nr. 1341/3	2.KDW.16,			
11	29.08.2016	Anna Oleńczuk – Ziach [redacted]	Jest właścicielką działek oznaczonych numerami: 357, 356 (KW 9474), położonych obok istniejącej drogi asfaltowej (1.KDL.2) i planowanej drogi o symbolu 2.KDW.9. W Planie Zagospodarowania Przestrzennego działki te oznaczono symbolem 1.RMZ.8 (tereny rolnicze, w których nie wyklucza się zabudowy zagrodowej). Zwraca się z prośbą o dokonanie przekształcenia w/w działek na działki przeznaczone do zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej lub zabudowy zagrodowej. Chce zauważyć, że działki sąsiadów położone na wschód wzdłuż planowanej drogi (2.KDW.9) oznaczone są symbolami: 1.MN.43, 1.MN.44 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) znajdują się na	Dz. nr. 357, 356 (KW9474)	1.RMZ.8	**UWAGA CZĘŚCOWO UWZGLĘDNIONA**	**UWAGA CZĘŚCOWO NIEUWZGLĘDNIONA**	Brak możliwości całkowitego uwzględnienia uwagi w zakresie działki nr 356 ze względu na fakt, iż dla przedmiotowego terenu, w ramach procedury planistycznej, uzyskano odmowę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotycząca przeznaczenia na cele nierolnicze gruntów klasy III. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez wyznaczenie terenów zabudowy zagrodowej. Jednocześnie zwraca się uwagę, iż działka nr 357/1 w projekcie planu została w całości przeznaczona na tereny 1.RM.MN.36 zatem projekt w tym zakresie nie wymaga zmian.

			tej samej klasie bonitacyjnej, ale są znacznie gorzej skomunikowane, bo położone znacznie dalej od istniejącej drogi asfaltowej. Działki te zostały odrolnione.					
12	30.08.2016	Renata Iwan [redacted]	W związku z obwieszczeniem o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Bieliny, nie wyraża zgody na podział niewielkich działek nr 101/1 i 103/1 znajdujących się przy ul Batalionów Chłopskich 8 i zaprojektowanie tam drogi. Prosi o wykorzystanie istniejącej drogi, która znajduje się na końcu jej działek.	Dz. nr 101/1, Dz. nr 103/1	1.MN.14, 1.MN.17, 1.ZR.19	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		
13	30.08.2016	Małgorzata Łojek [redacted]	Wnosi uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bieliny tj. uwagi te polegają na tym, by na działce 834/1 w obrębie 1.MN.6 teren zabudowy rozszerzyć do 260metrów identycznie jak u sąsiada na działce nr 842 ponieważ wspólnie z nim w przyszłości planują podzielić działki w poprzek drogi 2.KDW.22. Natomiast w obszar 2.RM.MN.1 na działce 834/1 wnosi by w zapisach planu przestrzennego gminy umieścić możliwość prowa-	Dz. nr 834/1	2.RM.MN.1, 1.ZR.22	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		

			dzenia nie uciążliwej działalności gospodarczej np. komis samochodowy, warsztat, serwis klimatyzacji, myjnia.					
14	30.08.2016	Marianna Lechowska [redacted]	Uprzejmie prosi o naniesienie poprawek w planie przestrzennego zagospodarowania dotyczące działki 2502/1 położonej w miejscowości Bieliny zgodnie z istniejącym stanem i usunięcie terenu 1KDW.6. Powyższa działka jest w części ogrodzona na podstawie aktu własności i protokołu granicznego. Integralną część działki 2502/1 stanowi również utwardzona droga z płyt betonowych. Prosi o pozytywne załatwienie. Załączniki: - Protokół graniczny - mapka	Dz. nr 2502/1	1KDW.6.	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		
15	30.08.2016	Joanna i Andrzej Szczęśniak [redacted]	W związku z obwieszczeniem o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Bieliny, nie wyrażają zgody na podział ich działki o nr 85/1 znajdującej się przy ulicy Batalionów Chłopskich 9B i zaprojektowanie tam	Dz. nr 85/1	1.MN.14, 1.MN.17, 1.ZR.19	**UWAGA CZĘŚCOWO UWZGLĘDNIONA**	**UWAGA CZĘŚCOWO NIEUWZGLĘDNIONA**	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany lokalizacji drogi dojazdowej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizacji część drogi na gruntach gminy Górno – projekt planu opracowywany w oparciu o Uchwałę Rady Gminy Bieliny może zawierać rozwiązania przestrzenne ingerujące wyłącznie w grunty znajdujące się w jej

			drogi. W przypadku planowania wybudowania drogi w miejsce istniejącej, znajdującej się na końcu naszej działki, wyrażamy na nią zgodę, wyłącznie pod warunkiem jednakowego wykorzystania działek znajdujących się po obu stronach istniejącej drogi.					granicach administracyjnych. **Ostateczne rozwiązania planistyczne w tym zakresie uzależnione są od uzgodnień i opinii Zarządu Dróg Wojewódzkich.**
16	30.08.2016	Kowalczyk Lucyna [redacted]	Zwraca się z prośbą aby w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego zwiększyć powierzchnię terenu zabudowy mieszkaniowej na działce 694/3, gdyż teren jest podniesiony utwardzony. Od ulicy Staszica 55 metrów. Załącznik: - mapka z geoportalu	Dz. nr 694/3	1.ZR.ZZ.1	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		
17	30.08.2016	Kowalczyk Józef [redacted]	Nowy plan zagospodarowania przewiduje działkę zabudowania mieszkalnego na dz. 343/2 od strony wschodniej o dl. Ok. 50m. Natomiast od strony zachodniej pozostaje część ok. 342 którą stanowi klin do dz. 342/2 i nie jest przeznaczona na budownictwo mieszkaniowe, a może być pod budownictwo zagrodowe. Przed przystąpieniem do opracowania nowego planu składał wniosek o przekształcenie całej działki i nie	Dz. nr 342, Dz. nr 343/2	1.RMZ.8	**UWAGA CZĘŚCOWO UWZGLĘDNIONA**	**UWAGA CZĘŚCOWO NIEUWZGLĘDNIONA**	Brak możliwości całkowitego uwzględnienia uwagi ze względu na fakt, iż dla przedmiotowego terenu, w ramach procedury planistycznej, uzyskano odmowę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotycząca przeznaczenia na cele nierolnicze gruntów klasy III. Uwagę uwzględniono poprzez wyznaczenie terenów zabudowy zagrodowej.

			zostało to uwzględnione. Jego uwaga jest następująca: zlikwidować klin na dz. 342 i dołączyć do działki 343/2 jako teren pod budownictwo mieszkaniowe. Wówczas działka będzie miała długość dł. 50m od strony wschodniej jak i zachodniej.					
18	30.08.2016	Lucyna Kowalczyk [redacted] Kazimiera Ziach [redacted] Dariusz Michalski [redacted] Grażyna Kowalczyk [redacted]	Zwracają się z prośbą aby w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w msc. Bieliny przesunąć projektowaną drogę 2.KDW.9 – w stronę południową o około 10m, tak aby droga ta znalazła się na granicy działek 330/5 i 330/4 (właściciel: Kazimiera Ziach) oraz 328/5 i 328/4 (właściciele Lucyna i Cezary Kowalczykowie i Grażyna i Ryszard Kowalczykowie) zgodnie z załączoną mapą.	Dz. nr 330/5, Dz. nr 330/4, Dz. nr 328/5, Dz. nr 328/4	2.KDW.9	**UWAGA UWZGLĘDNIONA**		
19	30.08.2016	Janus Halina i Waldemar [redacted]	Treść uwagi: -Planowana droga miałaby przebiegać zbyt blisko istniejących zabudowań mieszkalnych oraz gospodarczych wzdłuż dwóch boków działki, co wpłynie na zmniejszenie jej wartości, zmieni jej kształt oraz znacząco ograniczy możliwość dalszego rozwoju, -budowa drogi miałaby	Dz. nr 83/5	1.MN.14, 1.MN.17, 1.ZR.19	**UWAGA CZĘŚCOWO UWZGLĘDNIONA**	**UWAGA CZĘŚCOWO NIEUWZGLĘDNIONA**	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany lokalizacji drogi dojazdowej i likwidacji jej przebiegu po wschodniej i północnej stronie terenu 1.MN.17 Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitej likwidacji drogi z uwagi na wnioski wniesione przez właścicieli sąsiednich nieruchomości. **Ostateczne rozwiązania**

			powstać na terenie zalewowym. Uzasadnienie uwag: Działka budowlana 83/5 jest położona na granicy dwóch gmin: Bieliny od wschodniej części i Górno od zachodu oraz na granicy dwóch sołectw Bieliny i Porąbki (od północy). Lokalizacja działki jest na tyle istotna , ponieważ według projektu planu droga miałaby przebiegać z przodu działki od wschodniej części (w chwili obecnej wzdłuż wjazdu do posesji) i skręcać w górę w części północnej, czyli bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań tj. domu mieszkalnego o numerze 9. Ta koncepcja spowoduje, iż straci możliwość swobodnego dojazdu do działki i co najważniejsze ich zabudowania będą narażone na oddziaływanie ruchu ulicznego nie wspominając o ryzyku jakie niesie ze sobą sama budowa nawierzchni i utwardzaniu terenu. Ponadto działka zostanie usytuowana pomiędzy dwoma drogami ze strony gminy Bieliny, czyli od wschodniej i północnej części oraz od zachodu z gminą Górno numer 1169/2 to rozwiązanie spowoduje, że ich działka zna-					**planistyczne w tym zakresie uzależnione są od uzgodnień i opinii Zarządu Dróg Wojewódzkich.**

			cząco straci na swojej użyteczności i możliwości dalszego rozwoju, ponieważ będzie otoczona z trzech stron drogami. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych linia zabudowy działki zmniejszy się, ponieważ będzie w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej 6 metrów w terenie zabudowy z dwóch stron działki i aż 15 metrów poza terenem zabudowy tj. od strony gminy Górno i 4 metry od sąsiedniej działki nr 85/1. Dodaje, że na działce znajdują się dwie studnie głębinowe z których korzystają i pobierają wodę. W momencie budowy drogi nie będą mogli korzystać z podziemnych źródeł z obawy na zanieczyszczenie wody. Zgodnie z wyłożonym studium i przeprowadzoną analizą UWAGI• (informacje i aśnienia dotyczące pośrednio narażona na zwiększone zanieczyszczenia wód, gleby oraz hałas. Chcieliby również zwrócić uwagę na fakt, iż planowana droga położona jest nie w okolicy terenu zalewowego jak twierdzą niektórzy mieszkańcy, ale w jej					

			bezpośredniej części. Cykliczne zalewanie wodami opadowymi zdarzają się co najmniej dwa razy w roku tj. wczesną wiosną oraz latem. W czerwcu 2013 roku intensywne opady deszczu uniemożliwiły im dojazd do posesji na kilkanaście godzin i pozostawiła po sobie ślad w postaci zalanych budynków gospodarczych, zniszczonego płotu i wyrwania części koryta rzeki. Na załączonym filmie w 12 sekundzie widać teren, który ma być przeznaczony pod planowaną drogę od strony ul. Kieleckiej, w 25 sekundzie widać gospodarstwo oraz skutki intensywnych opadów deszczu. Działka 83/5 położona jest w dolinie, więc woda spływająca z pól sołectwa Porąbki rozlewa się w szerokości co najmniej 60 metrów na okoliczne łąki. Gdyby nie prywatne prace mające na celu utwardzenie terenu nie mieliby możliwości dojazdu do swojego gospodarstwa. Obawiają się również, że łąka na działce o numerze 83/5 straci swoje przeznaczenie, ponieważ po wybudowaniu drogi będą zmuszeni przebudować					

			istniejącą drogę dojazdową od ul/ Batalionów Chłopskich do poziomu planowanej drogi, co spowoduje, że woda nagromadzona na posesji 83/5 nie będzie swobodnie spływała. Zależy im na tym, aby planowana droga od ul. Kieleckiej zakończyła się co najmniej na granicy ich działki od strony Bieliny i Gminy Górno (zgodnie z rysunkiem). W ich ocenie najbezpieczniej będzie, jeżeli gmina poprowadzi drogę dojazdową do sołectwa Porąbki np. odkupi działkę rolną od właścicieli, którzy nie uprawiają swojej ziemi np. działkę nr 315 w części, od planowanej drogi 2.KWD i zgodnie z rysunkiem poprowadzi dojazd do drogi 1.KDD lub poprowadzi drogę przez teren, który na mapie zaznaczony jest jako teren zielony 1.ZR4 (zaznaczono kolorem czerwonym). Rozwiązanie to da szansę na dalszą rozbudowę sołectwa Porąbki (zaznaczono kolorem czarnym) i wykluczy możliwość zniszczenia planowanej drogi w bezpośrednim sąsiedztwie ich gospodarstwa przez gromadzącą się w czasie powodzi wodę.					

20	30.08.2016	Bartłomiej Kot [redacted]	W związku z budową drogi – symbol 1.KDD.16, w miejscowości Bieliny Kapitulne, przebiegającej przez działkę nr 89/1 będącej jego własnością, oświadcza, iż wyraża zgodę na jej wytyczenie w kształcie wskazanym w zmianach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. wzdłuż cieku wodnego. Takie usytuowanie drogi zapewni prawidłową funkcjonalność i gospodarcze wykorzystanie jego działki. Przebieg drogi w innym miejscu zmniejszy powierzchnię działki, co z pewnością wpłynie niekorzystnie na jej atrakcyjność i utrudni np. budowę domu. W związku z powyższym liczy na wytyczenie drogi tak jak w projekcie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie dokonywanie w tym kierunku żadnych zmian.	Dz. nr 89/1, Droga 1.KDD.16	1.KDD.16		**UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA**	Uwaga nieuwzględniona ze względu na wnioski wniesione przez właścicieli sąsiednich nieruchomości i konieczność wprowadzenia drogi o przebiegu umożliwiającym obsługę komunikacyjną nowowyznaczanych terenów budowlanych.
21	30.08.2016	Halina Kot [redacted]	W związku z budową drogi – symbol 1.KDD.16, w miejscowości Bieliny Kapitulne, przebiegającej przez działkę nr 87/1 będącej jej własnością, oświadcza, iż wyraża zgodę na jej wytyczenie w kształcie wskazanym w w	Dz. Nr 87/1, Droga 1.KDD.16	1.KDD.16		**UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA**	Uwaga nieuwzględniona ze względu na wnioski wniesione przez właścicieli sąsiednich nieruchomości i konieczność wprowadzenia drogi o przebiegu umożliwiającym obsługę komunikacyjną nowowyznaczanych terenów budowlanych.

			nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, tj. wzdłuż cieku wodnego. Takie usytuowanie drogi zapewni prawidłową funkcjonalność i gospodarcze wykorzystanie jej działki. Przebieg drogi w innym miejscu zmniejszy powierzchnię działki, co z całą pewnością zmniejszy atrakcyjność działki i utrudni np. budowę domu. W związku z powyższym liczy na wytyczenie drogi tak jak w nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i nie dokonywanie w tym kierunku żadnych zmian.					
22	30.08.2016	Tomasik Urszula Tomasik Zbigniew [redacted]	Nie zgadzają się z planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż sprawa poprawności ich działki nr 457 (457/1) jest obecnie przedmiotem postępowania administracyjnego w Starostwie Powiatowym w Kielcach. Nie wyrażają zgody w planie zagospodarowania przestrzennego na rezerwację gruntu pod drogę (poszerzenie drogi) lub inne inwestycje oraz sytuowanie jakichkolwiek linii poza ogrodzeniem ich działki. Obecnie nie ma konkretnego planu i czasu	Dz. nr 457 (457/1)	1.MN.16 1.KDG.1		**UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA**	Uwaga nieuwzględniona – nieruchomość położona jest w terenach dla których projekt planu podtrzymuje ustalenia dotyczące przeznaczenia terenu z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr XXXVI/247/06 Rady Gminy Bieliny z dnia 28 marca 2006r. i uchwała nr XXXIX/269/06 Rady Gminy Bieliny z dnia 25 maja 2006r. Nieznaczne poszerzenie terenu przeznaczonego pod drogę klasy głównej

			realizacji inwestycji, a jest to podstawą do różnej manipulacji ich gruntem. O każdych zmianach powinien być informowany właściciel gruntu. Bezprawnie zostały zmienione granice ich działki, które stanowią jednocześnie granice wsi Bieliny Poduchowne - Huta Nowa i pasa drogowego, na co nie wyrażali i nie wyrażają zgody a granice muszą powrócić do stanu pierwotnego. Nie wyrażają zgody w planie zagospodarowania przestrzennego na żadne zmiany dotyczące działki 457 (457/1), położonej w miejscowości Bieliny Poduchowne, oraz działki 771/31 położonej w miejscowości Napęków. Proszą o nie podejmowanie żadnej decyzji w w/w sprawie bez zgody właściciela.					oraz wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy jest niezbędne w celu dochowania zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Jednocześnie wyjaśnia się, iż ustalenie granic nieruchomości nie jest przedmiotem planu miejscowego a postępowanie toczące się w Starostwie Powiatowym pozostaje bez wpływu na rozwiązania projektu planu.
23	30.08.2016	Skrzyniarz Ryszard [redacted]	Wnosi zaskarżenie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania, odnośnie planowanej drogi poprzecznej Nr 1.KDD8 przez jego działkę Nr 368 na którą nie wyraża zgody, ponieważ planuje budowę drogi przez środek wzdłuż pola.	Dz. nr 368, Droga 1.KDD.8	1.KDD.8		**UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA**	Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność wprowadzenia w projekcie planu właściwej obsługi projektowanych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Właściciele sąsiednich nieruchomości nie wnosili uwag w zakresie przebiegu drogi.
24	30.08.2016	Inwestor: „EXOR" sp. z o.o.	Prosi o uwzględnienie dla działki nr 1004 w	Dz. nr 1004, § 4 pkt 5,	1.RM.MN.29	**UWAGA CZĘŚCOWO**	**UWAGA CZĘŚCOWO NIEUWZGLĘDNIONA**	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przezna-

		[redacted] Pełnomocnik – adres do korespondencji: m-PROJEKT inż. arch. Marek Krzysztoń [redacted]	miejscowości Bieliny – proponowane przeznaczenie terenu 1.RM.MN.29 – możliwości budowy myjni samochodowej samoobsługowej, budynków handlowo-usługowych – dopuszczenia usług komercyjnych. Ponadto w zapisach ogólnych w paragrafie 4 pkt 5 – zapisie dotyczącym geometrii dachów w nachyleniu głównej połaci dachowej, dopuścić dachy łukowe oraz zlikwidować zapis ograniczający dolny kąt do 5 stopni a pozostawić do 50 stopni – dopuszczenie dachów płaskich. W paragrafie 2 w definicjach prosi podać definicję zabudowy zagrodowej z podaniem max. Ilości DJP dla niej.	§ 2 – def. Zabudowy zagrodowej		UWZGLĘDNIONA		czenia terenu i dopuszczenia wnioskowanych zapisów dotyczących kąta spadku dachu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczeniu dachów łukowych ze względu na potrzebę kształtowania ładu przestrzennego poprzez przyjęcie jednolitych ustaleń na terenie gminy, zbieżnych z obowiązującymi obecnie zasadami kształtowania zabudowy. W zakresie definicji zabudowy zarodowej wyjaśnia się, iż projekt planu zakłada przeznaczenie terenu tożsame z definicją tej zabudowy określoną w przepisach odrębnych, bez ograniczania parametru poprzez określenie max. ilości DJP.
31	30.08.2016	Referat Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Zamówień publicznych	Wnosi o przeanalizowanie możliwości wprowadzenia korekt oznaczonych kolorami w tekstach projektów uchwał MPZP, stanowiących załącznik do pisma	Cały obszar miejscowości	Cały obszar miejscowości	UWAGA UWZGLĘDNIONA		Uwagę uwzględniono w zakresie wprowadzenia korekt w zapisach, z uwzględnieniem ich zgodności z obowiązującymi przepisami.

Bieliny, 20.09.2016r.

Wójt Gminy Bieliny

.....Sławomir Kopacz.....

WÓJT GMINY BIELINY

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [Dz.U. z 2016r. poz. 778].*
2. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
3. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o projekcie planu - należy przez to rozumieć sporządzaną zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Bieliny w Gminie Bieliny.*