

ZP 271.13.2016

Zawiadomienie o wykluczeniu wykonawcy z udziału w postępowaniu, odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania na

Sukcesywny odbiór, wywóz oraz zagospodarowanie i unieszkodliwienie osadu ściekowego, skratek i zawartości piaskownika z oczyszczalni ścieków w Bielinach w 2016 roku

Na podstawie art. 93 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że unieważnia w/w postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 roku poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej do oferty.

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 140 000,00 zł.

Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania przetargowego na realizację w/w usługi zostało złożone 2 oferty. W poniższej tabeli przedstawiono zbiorcze zestawienie ofert.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto/czas reakcji wykonania zamówienia	Liczba punktów w kryterium cena – 60 %	Liczba punktów w kryterium Czas reakcji wykonania zamówienia	Łączna ilość punktów
1.	„EKO-KAL” P.H.U. Bogdan Kaleta 26-004 Bieliny Lechów 62a	139 350,00 zł 1 dzień	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona		
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ZIELIŃSKI” Zbigniew Zieliński 26-055 Raków Ul. Klasztorna 27A	145 310,00 zł 1 dzień	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 2 złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ZIELIŃSKI” Zbigniew Zieliński 26-055 Raków, ul. Klasztorna 27A, jednak cena oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po analizie możliwości finansowych jednostki stwierdzono, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

Ponadto informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zaistniały przesłanki skutkujące wykluczeniem następującego Wykonawcy: „EKO-KAL” P.H.U. Bogdan Kaleta, 26-004 Bieliny, Lechów.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że wyklucza z w/w postępowania na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcę „EKO-KAL” P.H.U. Bogdan Kaleta, 26-004 Bieliny, Lechów

Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamiam o wykluczeniu z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z art. 24 ust 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

W opisie sposobu dokonywania oceny warunków udziału w postępowanie w rozdziale 7 pkt 7.2.3 dotyczących zdolności technicznej i zawodowej ppk a) wiedza i doświadczenie Zamawiający wymagał:

wykaz usług (załącznik nr 7) wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty i podmiotów, na rzecz których usługi te zostały wykonane, potwierdzający spełnienie warunku opisanego w ust. 7 pkt. 7.2.3 ppkt a) z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty.

Zamawiający zgodnie z wymogami art. 24 aa ustawy Pzp najpierw dokonał oceny ofert, a następnie na podstawie art. 26 ust 2 ustawy Pzp w dniu 02.12.2016 roku wezwał wykonawcę którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych na dzień złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W wyznaczonym terminie Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego załączając referencje, z których wynika, iż nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca wykonał w 2015 r. usługę „Wywozu osadu po prasie z oczyszczalni ścieków w Łagowie na składowisko odpadów”. Wykonana usługa polegała wyłącznie na świadczeniu usługi transportowej osadu, a nie zagospodarowaniu – brak doświadczenia w zagospodarowaniu osadu ściekowego, skratek i zawartości piaskownika.

Z załączonych drugich referencji, które wystawił Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie wynika, że Wykonawca wykonał usługę polegającą na odbiorze i transporcie odpadu o kodzie 19 08 05 (ustabilizowane komunalne osady ściekowe). Wykonana usługa polegała jedynie na odbiorze i transporcie – brak doświadczenia w zagospodarowaniu osadu ściekowego, skratek i zawartości piaskownika.

Zamawiający po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w dniu 13.12.2016 roku do uzupełnienia dokumentów w taki sposób aby spełniały wymagania Zamawiającego w zakresie doświadczenia.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

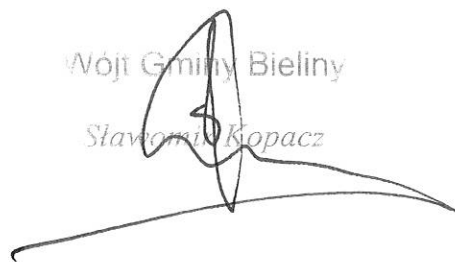
Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia o wykluczeniu Wykonawcy na podstawie 24 ust 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – dział VI „Środki ochrony prawnej”

Wójt Gminy Bieliny

Slawomir Kopacz



Otrzymują:

1. „EKO-KAL” P.H.U.
Bogdan Kaleta
26-004 Bieliny
Lechów 62a
2. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ZIELIŃSKI”
Zbigniew Zieliński
26-055 Raków
Ul. Klasztorna 27A
3. a/a