

**Uchwała Nr XXX/217/17
Rady Gminy Bieliny
z dnia 15 lutego 2017 roku**

w sprawie zaopiniowania Projektu Planu Ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446; zm. Dz. U. z 2016r. poz. 1579) oraz art. 19 ust.2 ustawy z dnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 2134; zm.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1936 oraz z 2016 r. poz. 2249 i poz. 2260, M. P. z 2016 r. poz. 1018) Rada Gminy Bieliny uchwala co następuje:

§1

1. Opiniuje się negatywnie Projekt Planu Ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego stanowiący załącznik do Projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Świętokrzyskiego Parku Narodowego.
2. Treść stanowiska Rady Gminy Bieliny stanowi załącznik do uchwały.

§2

Stanowisko o którym mowa w §1 należy przekazać Dyrektorowi Świętokrzyskiego Parku Narodowego.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bieliny.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bieliny.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Bieliny
Józef Gawęcki

Uzasadnienie

Art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 ze zm.) stanowi, że projekt planu ochrony, przed ustanawianiem go w drodze rozporządzenia przez Ministra Środowiska, wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gmin. Pismem z dnia 29.12.2016 r. (data wpływu do Rady Gminy Bieliny 30.12.2016 r.) Dyrektor Świętokrzyskiego Parku Narodowego zwrócił się z wnioskiem o zaopiniowanie projektu planu ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego, będący załącznikiem do projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Świętokrzyskiego Parku Narodowego.

Uzyskanie opinii jest zgodnie z §2 rozporządzenia MŚ w sprawie sporządzania planu ochrony dla parku narodowego jednym z elementów występujących w ostatnim etapie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego.

Rada Gminy Bieliny po dokonaniu analizy zapisów przedłożonego projektu Planu Ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego oraz złożonych w okresie prowadzonych konsultacji wniosków i uwag pod kątem ich uwzględnienia w przedłożonym projekcie planu ochrony wyraziła swoją opinię.

Rada Gminy sprawy będące w zakresie swoich kompetencji rozstrzyga w formie uchwały. Opinia w sprawie projektu Planu ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Bieliny
Józef Gawęcki

Opinia Rady Gminy Bieliny do projektu Planu Ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego

Rada Gminy Bieliny opiniuje negatywnie projekt Planu Ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego przedłożony przez Dyrektora Świętokrzyskiego Parku Narodowego za pismem z dnia 29.12.2016 r. skierowanym do Przewodniczącego Rady Gminy Bieliny.

Art. 19 ust.2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. Dz. U. z 2016r. poz. 2134; zm.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1936 oraz z 2016 r. poz. 2249 i poz. 2260, M. P. z 2016 r. poz. 1018) stanowi, że projekt planu ochrony parku narodowego przed ustanowieniem wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gmin.

Decyzja o negatywnym zaopiniowaniu projektu Planu Ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego została podjęta po zasięgnięciu opinii Wójta Gminy dotyczącej uwzględnienia wniosków i uwag wystosowanych na etapie konsultacji projektu planu ochrony oraz przeprowadzonej dokładnej analizy przedłożonego dokumentu. Analizując zawarte w dokumencie treści stwierdzono, iż Plan Ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego został przygotowany w sprzeczności z potrzebami społeczno-gospodarczymi Gminy i jej mieszkańców.

Gmina Bieliny jest gminą typowo rolniczą z ukierunkowaniem rozwoju na zachowanie funkcji rolniczej oraz turystyki i agroturystyki, zgodnie ze wskazaniem w Strategii Rozwoju Gminy przyjętej Uchwałą Nr L/359/14 Rady Gminy Bieliny z dnia 10 września 2014 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Strategii Rozwoju Gminy Bieliny do 2020 roku.

Restrykcyjne zapisy zawarte w opiniowanym dokumencie, odnoszące się w szczególności do zawartego w dokumencie katalogu ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w znacznym stopniu utrudniają, a nawet uniemożliwiają rozwój zgodnie z kierunkami wskazanymi w Strategii Rozwoju Gminy.

Poza wprowadzonym szeregiem nakazów i zakazów Plan nie odzwierciedla zrównoważonego rozwoju terenów, na które będzie oddziaływać po jego przyjęciu w przedstawionej formie.

Negatywna ocena ogólna Planu spowodowana jest nie uwzględnieniem lub uwzględnieniem tylko części wniosków i uwag Wójta oraz mieszkańców Gminy Bieliny przesłanych za pismem znak: Or.610.1.2015 z dnia 19.01.2015r. na etapie konsultacji społecznych Projektu Planu Ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego - ujętych w rejestrze uwag i wniosków prowadzonych przez ŚPN.

Negatywna ocena wynika, w szczególności z niżej wymienionych powodów:

1. Pomimo zamieszczenia informacji o usunięciu z treści dokumentu, wnioskowanego na etapie konsultacji, zapisu dotyczącego stosowania na terenie otuliny parku jednolitych, ustalonych wzorców regionalnych dla małej architektury i stosowania ujednoczonego systemu informacji turystycznych i edukacyjnych, zapis nadal znajduje się w projekcie planu (str. 7, pkt 1.5 ppkt 4).
2. Zamiana zapisu „wprowadzenie obowiązku uprzedniego informowania Służb Parku przez użytkowników gruntów o terminach i zakresie wykonywania prac z zakresu użytkowania gruntów wewnątrz Parku” na zapis „Określenie zasad dostępu do gruntów

- prywatnych położonych w granicach Parku” – nadal jest bardzo nieprecyzyjny i ogólnikowy oraz pozostawiający niepewność w zakresie prowadzenia działalności rolniczej i dysponowania własnością.
3. Wszelkie zapisy dotyczące uwzględniania wymogów Parku w ustaleniach studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego otaczających gmin, jest zbyt dalekim wykroczeniem ustaleń projektu planu ochrony poza ustalone granice Świętokrzyskiego Parku Narodowego i stanowią rodzaj nakazu a nie zaleceń. Zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przepisy w sposób wystarczający normują lokalizację m. in. zabudowy z punktu widzenia ochrony środowiska. Brak jest ponadto zapisu, iż wskazywane w planie ochrony wymogi nie odnoszą się do istniejących studiów i planów zagospodarowania przestrzennego oraz tych, w stosunku do których został zakończony proces uzgodnienia z Dyrektorem Świętokrzyskiego Parku Narodowego.
 4. Budzącym niepokój jest zawarty w części dotyczącej oceny skutków regulacji, dotyczący podmiotów na które oddziałuje projekt, w tym jednostki samorządu terytorialnego – gminy Bodzentyn, Bieliny, Górnio, Masłów, Łączna i Nowa Słupia, zapis o treści „- potrzeba uwzględnienia wymogów ochronnych Świętokrzyskiego Parku Narodowego w istniejących oraz sporządzanych w przyszłości dokumentach planistycznych- plan formułuje ustalenia w szczególności do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, - wyznaczenie wzdłuż granic Parku tzw. strefy ekotonowej”. Brak jest natomiast oceny wpływu regulacji zawartych w planie na finanse publiczne w szczególności jednostki samorządu terytorialnego. Gmina Bieliny posiada obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego pokrywające cały obszar na który będą oddziaływać ustalenia zawarte w projekcie planu, a obecnie jest w końcowym etapie opracowywania zmian do planów zagospodarowania przestrzennego – za wyjątkiem sołectwa Huta Szklana. Istnieje obawa przy braku przepisów przejściowych, iż procedury uzgodnieniowe będzie trzeba powtórzyć w obawie przed uchynieniem uchwały przez wojewodę w trybie nadzorczym lub też w procedurze zaskarżenia uchwały np. przez organizacje proekologiczne ze względu na brak zapisów, które są zawarte w planie ochrony.
 5. W projekcie planu pozostawiono zapis dotyczący realizacji inwestycji w otulinie a w szczególności w strefie ekotonowej – zakaz realizacji budownictwa, dróg a nawet inwestycji proekologicznych takich jak sieć kanalizacji sanitarnej czy oczyszczalni ścieków – nie dopuszczając możliwości budowy zbiorczej sieci kanalizacyjnej umożliwiającej podłączenie siedlisk już istniejących. Na terenie gminy Bieliny planowana jest budowa zbiorczej sieci kanalizacyjnej w miejscowości Bieliny – Podlesie, która w znacznej części położona jest w strefie ekotonowej. Ze względu na wąskie działki i małe powierzchnie gospodarstw brak jest możliwości zastosowania oczyszczalni przydomowych, a szamba nie zawsze dają pewność, że ścieki nie dostaną się do środowiska a ponadto koszty ich eksploatacji są wysokie. Wobec takiego podejścia ochrona zasobów przyrodniczych w parku może wpływać negatywnie na ochronę zasobów przyrodniczych poza granicami parku.
 6. Rada Gminy pozytywnie odebrała określenie ustanowienia strefy ekotonowej o szerokości uzależnionej i dostosowanej do warunków lokalnych tj. 25-200m, jednakże brak jest zapisu o możliwości odstąpienia od ustalenia strefy ekotonowej w szczególnie uzasadnionych przypadkach. W planie zagospodarowania przestrzennego dla Huty Szklanej na szerokości działek o nr ew. 78/3 do działki 72/1, nie występuje strefa ekotonowa. Przy zmianie planu oraz przy braku takiego zapisu w planie ochrony strefę ekotonową trzeba będzie wprowadzić nawet w najmniejszej szerokości tj. 25m. Obszar na którym strefa nie występuje ma przeznaczenie pod usługi turystyczne i w przeważającej części należy do osób fizycznych. Ustanowienie strefy ekotonowej

- przy zmianie planu spowoduje wystąpienie z roszczeniem do samorządu gminy Bieliny o wyrównanie utraty wartości działek co narazi budżet gminy na straty. Taka analiza skutków finansowych, które będą następstwem zapisów planu ochrony nie została przeprowadzona. Tego rodzaju roszczenia mogą obejmować również inne tereny.
7. Nie do zaakceptowania jest również zapis w zakresie zastosowania ustaleń do studiów i planów zagospodarowania na terenie otulinie dotyczące prowadzenia takiej polityki przestrzennej, która będzie ograniczać „proces suburbanizacji polegający na przemieszczaniu się ludności miast (Kielc, Ostrowca Świętokrzyskiego i innych) na tereny otuliny Parku poprzez kontrolowane i przemyślane uruchamianie nowych terenów pod zabudowę.” Wniosek o usunięcie powyższego zapisu został złożony na etapie konsultacji – w informacji o sposobie rozpatrzenia uwag i skarg widnieje informacja – „zapis usunięto”. W rzeczywistości zapis został usunięty jako odrębny punkt natomiast niezmienną treść została wprowadzona jako rozszerzenie innego punktu (pkt 6 str.117).
 8. Nie dokonano zmiany nazwy drogi o numerze 0325T – nadal pozostaje zapis Mąchocice Kapitulne – Święta Katarzyna, a właściwą nazwa drogi brzmi Bieliny Poduchowne – Makoszyn.
 9. Nie uwzględniono (rozdz. 12 pkt.4) wnioskowanego zapisu dotyczącego wymogów architektoniczno- budowlanych, mianowicie:
 - 1) „ograniczenia wysokości nie stosuje się w odniesieniu do obiektów stanowiących tradycyjne dominanty w krajobrazie, np. wież kościoła
 - 2) przy realizacji nowych obiektów oraz rozbudowie i modernizacji istniejących na terenie otuliny parku obowiązywać winny następujące wymogi architektoniczno- budowlane:
 - a) wkomponowania zabudowy w istniejące ukształtowanie terenu i istniejące zespoły zieleni,
 - b) utrzymanie gabarytów zabudowy obiektów mieszkalnych i obiektów produkcyjno-usługowych do maks. 20m (wysokość budynków w rozumieniu przepisów odrębnych),
 - c) w przypadkach uzasadnionych względami technologicznymi lub wymogami przepisów szczególnych dot. Obiektów użyteczności publicznej dopuszcza się zwiększenie gabarytu zabudowy do max. 25m (wysokość budynków w rozumieniu przepisów odrębnych),
 - d) stosowanie dachów dwuspadowych lub wielospadowych o nachyleniu głównej połaci dachowej 25-50°, a dla budynków garażowych i inwentarskich w przedziale od 15 do 50°,
 - e) dopuszcza się kontynuację istniejącej formy dachu w przypadku rozbudowy i przebudowy obiektów istniejących,
 - f) dla obiektów produkcyjno- usługowych, składów, magazynów itp., dopuszcza się dachy jednospadowe, płaskie lub wielokrzywiznowe o kącie nachylenia połaci dachowych w zależności od potrzeb technologicznych i konstrukcyjnych.

Wobec powyższego możliwe jest jedynie wyrażenie negatywnej opinii o przedłożonym projekcie Planu Ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego.

Zdając sobie sprawę z konieczności ochrony środowiska, w tym ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego, należy zaznaczyć, że Gmina Bieliny preferuje takie podejście do inwestycji, które uwzględnia potrzeby środowiska, ale także prowadzi do rozwoju gminy i poprawy warunków życia mieszkańców.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Bieliny
Józef Gawęcki