

UCHWAŁA Nr XXVII /202/21
Rady Gminy Bieliny
z dnia 12 stycznia 2021

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 oraz art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 695 i poz. 1298) Rada Gminy Bieliny uchwala co następuje:

§1

1. Rada Gminy po rozpatrzeniu skargi Pana * na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielinach uznaje skargę za bezzasadną.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2

O sposobie załatwienia skargi należy poinformować składającego skargę z pouczeniem o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Bieliny.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Bieliny
Józef Gawęcki

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art.5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z

2020 r. poz. 2176) jawność wyłączyła Agata Sala – Inspektor ds. obsługi rady gminy i ewidencji działalności gospodarczej.

UZASADNIENIE

Uprawnieniem wynikającym z ustawy Kodeks postępowania administracyjnego przysługującym każdemu obywatelowi jest prawo do składania skarg. Zgodnie z artykułem 227 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia, pod warunkiem, że przepisy szczególne nie określają innych organów. Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia zobowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając o tym równocześnie skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Organ właściwy do rozpatrzenia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca.

Art.229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Skarga, której rozpatrzenie jest przedmiotem niniejszej uchwały została przesłana do Wojewody Świętokrzyskiego pocztą elektroniczną. Skarga złożona do Wojewody Świętokrzyskiego pismem z dnia 9 grudnia 2020r. (data wpływu: 14 grudnia 2020r.), znak: PSZ.V.1411.8.2020 została przesłana przez Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego do rozpatrzenia przez Radę Gminy Bieliny.

Przewodniczący Rady Gminy Bieliny pismem z dnia 28.12.2020r. znak: OR-RG.1510.4.2020 przekazał skargę od Wojewody Świętokrzyskiego do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 07 stycznia 2021 roku na posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badała skargę. Szczegółowe wyjaśnienia złożyła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielinach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła opinię w sprawie podnoszonych w skardze zarzutów uznając je za bezzasadne na podstawie przedstawionego stanu faktycznego i prawnego.

Rada Gminy po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż zarzuty dotyczące działalności i pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielinach są bezpodstawne i uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Bieliny informuje, iż niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 K.p.a.

Jednocześnie Rada Gminy poucza o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może

podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

**Załącznik Nr 1
do uchwały
Nr XXVII/202/21
Rady Gminy Bieliny
z dnia 12 stycznia 2021r.**

Pismem z dnia 9 grudnia 2020r., znak: PSZ.V.1411.8.2020 (data wpływu: 14.12.2020r.) Wojewoda Świętokrzyski przesłał do rozpatrzenia skargę * dotyczącą zdaniem skarżącego niewłaściwej pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielinach.

Jednocześnie Wojewoda zwrócił się o powiadomienie o wyniku postępowania Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Zainteresowanego.

W skardze Pan * zarzucił: niewłaściwie wykonywane czynności przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielinach w związku z niewłaściwym sprawowaniem opieki przez jego żonę nad niepełnosprawnym synem; pominięcie przez GOPS Bieliny przedłożonych dokumentów świadczących o niezgodnym z przeznaczeniem wykorzystywaniu świadczenia wychowawczego 500+ przez jego żonę (jako dowód podał wydruki z konta, w którym małżonka dokonywała zapłaty kosztów sądowych z 500+ dziecka) ; niewłaściwą reakcją GOPS Bieliny polegającą na wysłaniu jego wniosku o objęcie pomocą w sprawie opiekuńczo-wychowawczej do Sądu Rejonowego w Kielcach (w sytuacji gdy żona skarżącego jest osobą zatrudnioną przez Urząd Gminy Bieliny); nie uwzględnienie przez GOPS Bieliny jego wniosku o zmianę formy wypłacania świadczenia wychowawczego; nie informowanie go o podjętych przez GOPS czynnościach jakie podjął w związku z przekazaną urzędowi informacją o stosowaniu przez matkę dziecka przemocy fizycznej i psychicznej wobec syna (skarżącego) a także informacją, że jego żona nie prowadzi leczenia syna.

Przewodniczący Rady Gminy Bieliny pismem z dnia 28.12.2020r. znak: OR-RG.1510.4.2020 przekazał skargę od Wojewody Świętokrzyskiego do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Kierownik GOPS w rozpatrywanej sprawie złożyła wyjaśnienia w piśmie z dnia 05.01.2021r., znak: GOPS.57.1.2.2021 (data wpływu: 05.01.2021r.) Przewodniczącemu Rady Gminy Bieliny. Pismo zostało dołączone do akt sprawy rozpatrywanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 07 stycznia 2021r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bieliny rozpatrzyła materiał dowodowy w zleconej sprawie. Ze względu na przedmiot skargi wyjaśnień udzielała Pani Małgorzata Sarnecka – Kierownik GOPS Bieliny.

Na podstawie akt sprawy oraz złożonych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła co następuje:

Skarżący na początku sierpnia 2019r. złożył wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego na swojego syna. W aktualnie obowiązującym stanie prawnym nie jest wydawana decyzja w sprawie przyznania świadczenia wychowawczego. Informacją – pismo z

dnia 5.07.2019r. świadczenie wychowawcze (500+) zostało przyznane żonie wnioskodawcy na ich dziecko na okres od lipca 2019r. do końca maja 2021r. na wniosek z dnia 01.07.2019 r.

Wskazać należy, że skarżący podnosi w skardze, że nadal pozostaje z panią * w małżeństwie a pozew o rozwód został oddalony przez Sąd Apelacyjny w Krakowie.

Wobec złożenia przez skarżącego wniosku o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego na swojego syna, w dniu 23.08.2019 roku pracownik ds. świadczenia wychowawczego wystąpił zgodnie z art. 22 ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci o przeprowadzenie wywiadu środowiskowego.

W dniu 27.08.2019 roku pracownik socjalny udał się do miejsca zamieszkania rodziny i po przeprowadzeniu rozmowy ze skarżącym, skarżący wycofał wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego składając stosowne oświadczenie.

Wobec cofnięcia wniosku GOPS Bieliny decyzją z dnia 03.09.2019 roku umorzył postępowanie administracyjne.

W dniu 28.08.2019 roku skarżący przysłał wniosek o objęcie pomocą w sprawie opiekuńczo-wychowawczej.

Z uwagi na zatrudnienie małżonki skarżącego przez Urząd Gminy w związku z realizacją projektu na czas jego realizacji i mogące wystąpić podejrzenia o brak zachowania bezstronności organu a także z uwagi na niepełnosprawność syna, wniosek w sprawie opiekuńczo-wychowawczej został przesłany do Sądu Rejonowego w Kielcach Wydział Rodzinny i Nieletnich ul. Warszawska 44, celem wglądu w sytuację rodziny. Wywiad kuratorski przeprowadził kurator zawodowy, jednakże Sąd Rodzinny nie objął rodziny nadzorem kuratora.

W dniu 08.10.2020r. (data wpływu do Urzędu Gminy) skarżący złożył pismo o zmianę formy wypłacanego świadczenia wychowawczego oraz objęcie pomocą w sprawie opiekuńczo-wychowawczej. W treści tego pisma Pan * informuje - cytuję, iż „*nie tylko w sposób niewłaściwy sprawuję opiekę nad naszym synem, ale także o tym, że wykorzystuje w sposób niezgodny z przeznaczeniem przyznany na syna zasiłek wychowawczy”.

Warunki nabywania prawa do świadczenia wychowawczego regulują przepisy ustawy z dnia 11 lutego 2016 roku o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (tekst jedn.: Dz. U. z 2019r., poz. 2407 ze zm.).

Zgodnie z art. 4 ust.1 ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci:

Celem świadczenia wychowawczego jest częściowe pokrycie wydatków związanych z wychowywaniem dziecka, w tym z opieką nad nim i zaspokojeniem jego potrzeb życiowych.

Zgodnie z art. 15 ust.1 Ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci:

Jeżeli w stosunku do osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia wychowawczego lub osoby pobierającej to świadczenie wystąpią wątpliwości dotyczące sprawowania opieki nad dzieckiem, w tym również w przypadku, o którym mowa w art. 5a lub art. 22, **wydatkowania świadczenia wychowawczego niezgodnie z celem lub marnotrawienia świadczenia wychowawczego, organ właściwy oraz wojewoda mogą zwrócić się do kierownika ośrodka**

pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - do dyrektora centrum usług społecznych, o przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j.: Dz. U. z 2020r. poz. 1876), w celu weryfikacji tych wątpliwości

Stosując się do przepisów ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, pracownik do spraw świadczenia wychowawczego wystąpił w dniu 09.10.2020 r. z wnioskiem o przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego u żony skarżącego.

W dniu 02.11.2020r. dwaj pracownicy socjalni Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - udali się do miejsca zamieszkania, gdzie został przeprowadzony wywiad środowiskowy z Panią *.

Z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego oraz oświadczeń złożonych pod odpowiedzialnością karną przez żonę skarżącego wynika, że środki finansowe otrzymywane w ramach świadczenia 500+ na syna * wykorzystuje zgodnie z przeznaczeniem. Środki wydawane są na ubrania, przybory szkolne, leki, w miarę możliwości wyjazdy na basen, do kina.

Opinia ze Szkoły Podstawowej z dnia 30.10.2020r. również potwierdza, iż ubiór chłopca jest wysokiej jakości, często markowy, zawsze estetyczny i dostosowany do okoliczności. Dzięki różnorodności przyborów szkolnych chłopcu łatwiej jest pracować na lekcji.

Pan * we wniosku oraz skardze na działalność GOPS w Bielinach poruszył sprawę zapłaty kosztów sądowych z 500+ dziecka oraz nie wykupowanie wszystkich przepisanych przez lekarza leków dla jego małoletniego syna.

W oświadczeniu z dnia 02.11.2020 r. żona skarżącego nadmieniła, iż posiada jedno konto bankowe natomiast koszty sądowe, które przesłała Panu * zostały zrekompensowane z jej pensji. Ponadto Pani * stwierdza, iż dzieci (t.j. syn i córka) aktualnie są na jej utrzymaniu, nie pobiera alimentów. Z kolei nie wykupowała wszystkich leków, gdyż działają one na koncentrację i w okresie wakacji nie są niezbędne dla syna.

Celem świadczenia wychowawczego jest częściowe pokrycie wydatków związanych z wychowaniem dziecka, w tym z opieką nad nim i zaspokojeniem jego potrzeb życiowych (art. 4 ust.1 ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci). Katalog potrzeb życiowych dziecka nie został sprecyzowany przez ustawodawcę. Jednakże z pewnością można stwierdzić, że zapewnienie wyżywienia dziecku przyczynia się do zaspokojenia jego niezbędnych potrzeb bytowych. Pokrycie wydatków związanych z wychowaniem dziecka, w tym opieką nad nim oraz zapewnienie dodatkowych atrakcji dla dziecka, zakup odzieży czy innych niezbędnych przyborów, ponadto zapewnienie dziecku rehabilitacji wiąże się z częściowym pokryciem wydatków co jest również celem świadczenia.

Po analizie zebranych informacji GOPS Bieliny nie znalazł podstaw do zmiany formy realizacji świadczenia wychowawczego i pismo informujące zostało wysłane skarżącemu.

W skardze Pan * poruszył również kwestię przemocy fizycznej i psychicznej wobec syna*, która według niego nie była rozpoznana przez GOPS. Jednakże we wniosku, który wpłynął w dn. 08.10.2020 r. od skarżącego nie ma żadnej informacji dotyczącej stosowania przemocy wobec małoletniego syna.

Do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielinach nie wpływały żadne niepokojące informacje nt. rodziny ze strony środowiska ani instytucji.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej nie przekroczył ustawowego terminu załatwienia sprawy tj. jednego miesiąca, ponieważ pismo wpłynęło do Urzędu Gminy w Bielinach w dniu 08.10.2020r, a odpowiedź Panu* została wysłana pocztą w dniu 09.11.2020 (07.11.2020 to sobota, 08.11.2020 – niedziela a więc dzień uznany ustawowo za wolny od pracy). Termin zatem został zachowany.

Dziecko, zgodnie z art. 92 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, pozostaje aż do pełnoletności pod władzą rodzicielską. Brak jest informacji, aby którekolwiek z rodziców miało ograniczoną władzę rodzicielską.

Sprawowanie władzy rodzicielskiej wiąże się z odpowiedzialnością obojga rodziców za opiekę nad dzieckiem, a władzy rodzicielskiej nie można scedować na inne osoby ani instytucje.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielinach realizującego świadczenie wychowawcze wobec syna skarżącego.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Bieliny uznaje skargę na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielinach za bezzasadną.